人形机器人远比无人汽车复杂、困难，这是很多年前我的分析。无人汽车市场至今起不来，黄仁勋先生却想跳过去直接搞出万亿人形机器人市场，能行吗？

我还分析过：如果人形机器人技术真能成熟，让人形机器人驾驶无人汽车就行了，但这可能吗？除了通用智力问题，以前提到的通过操纵监控装置、愚弄监控方把无人汽车（特别是无人卡车）改装成恐怖攻击运载器如无人机母车的可能性，在人形机器人驾驶的汽车上应该也存在。人形机器人，不管是否由远程控制操作，恐怕都取代不了人。

所以，我说黄仁勋先生是想跳过去。黄先生和他的团队应该没有研究过科学逻辑和智力科学的基础问题。黄先生说五年内实现通用人工智能AGI。但计算机达不到人类智力，也达不到动物智力。欧盟旗舰研究Huamn Brain project连模拟鼠脑、猫脑都早如我事先分析那样失败。这会严重限制人形机器人智力。

我早就劝科技界通过人形机器人来研究智力基础问题，但不要把人形机器人当产业发展。当时科技界主流反对我通过人形机器人研究智力的主张，说：无人汽车可以成功，车轮才是主流。还推出一款无人汽车上装人形机器人上身供外星行驶的车辆。当时孙正义先生的软银、郭台铭先生的鸿海和马云先生的阿里巴巴合作制造Pepper机器人就是用轮子滚动的，但早就失败。

现在无人汽车市场没起来，科技界主流捡起我研究人形机器人的主张，却忽视我反对把人形机器人当产业发展的意见。我告诉别人那边是陷阱，他们非要往陷阱里跳。我只能等强虏灰飞烟灭。

所以，黄先生这一波人工智能是科技界反对我智力新科学的最后努力了。如果黄先生一、两年内搞不出大名堂，智力新科学就该上场了。

十年树人。如果十几年前他们在尝试人工智能的时候，也给我的反对意见一些资源做研究，学术界和教育界就可以很快进入正轨，大学也不会误人子弟。我也不会说“强虏灰飞烟灭”，虽然是开玩笑。